

# ORMANLARDA FABRİKA, HIZAR VE ŞERİT TESİSİ KURMA İZİNLERİNİN HUKUKİ NİTELİĞİ

Nimet VELİOĞLU

*Arş. Gör. İÜ Orman Fakültesi Çevre ve Orman Hukuku Anabilim Dalı*

## Özet

6831 Sayılı Kanununun 18. maddesi orman ürünleri işleyecek her çeşit fabrika<sup>1</sup> kurulmasını Çevre ve Orman Bakanlığı'nın devlet orman sınırları içinde veya 1 km'ye kadar olan yerlerde taş, kum, toprak; 4 km' ye kadar olan yerlerde ise hızar<sup>2</sup>, şerit tesisi<sup>3</sup> kurulması ve ocakların<sup>4</sup> (kireç, kömür, terebentin, vb.) açılması ve balık üretmek üzere tesis kurulmasını Orman Genel Müdürlüğü'nün iznine tabi kılmıştır.

Orman sayılan alanlarda verilecek izinler hakkında yönetmeliğin 20-23. maddelerinde düzenlenen bu konu fabrika, hızar ve şerit tesisi kurulması açısından ele alınmıştır.

Orman ürünlerini işleyecek her türlü fabrika için gerekli belgeler(fizibilite raporu, tesislerin 1/100 ölçekli yerleşim planı, tesislerin kurulacağı taşınmaz ait mülkiyet belgesi veya kira kontratı) hazırlanarak Orman Bölge Müdürlüğü'ne müracaat edilmelidir.

İlgililer tarafından (Bölge Müdürlükleri) oluşturulacak heyetlerle arazi incelemesi yapılmakta ve fizibilite raporları hazırlanmaktadır. Bunun sonucunda uygun görülenlere, ormanlardan hammadde garantisi vermemek kaydıyla Genel Müdürlükçe izin verilebilmektedir. Verilen izin ilgili makamın muvafakatıyla devredilebilmektedir. Aksi halde devri mümkün değildir. Ayrıca; izin süresi dolmadan İdare'nin tek taraflı tasarrufuyla izni iptal hakkı bulunmaktadır. Devlet ormanlarında ise fabrika, hızar, şerit tesislerine izin verilmemektedir.

Ormanlarda kurulacak her türlü bina ve tesis için, Orman İdaresi'ne izin verilmesi beraberinde belli yarar ve sakıncaları getirmektedir. Orman İdaresi; koşul işleme; yararlanma talebinde bulunan kişiye izin tesis etmektedir. Bu noktada, idarenin tek yetkili olması bazı sakıncalar yaratmaktadır.

Çalışmada öncelikle izin kavramının hukuki tanımlaması yapılacak daha sonra ormanlardaki izin kavramı ise fabrika, hızar ve şerit tesisi kurulması yani 18. madde izinlerinin işleyişi incelenerek yarar ve sakıncaları irdelenecek ve çözüm yolları üretilmeye çalışılacaktır.

**Anahtar Kelimeler:** Orman, fabrika, izin

## Abstract

Article 4 of the Forest Law, No: 6831 let the ministry of the environment and forestry into charge about the permission of establishing a factory producing any kind of forest products and the general directorate of forestry into charge about the permission of establishing the rock, sand and soil facility at the state forest border or up to one kilometers around this borders and the gang saw, cord facility up to four kilometers and digging the mines (limestone, coal, turpentine) and establishing facility for the purpose of breeding fish as well

This subject is arrangemented at the article 20-23 of regulations about the permission, regards establishing factory, gang saw and cord facility, that would be given at the land classified as forest land

<sup>1</sup> Fabrika: olması gereken üniteleri ile birlikte orman ürünlerini ilk el olarak mekanik veya kimyasal metotlarla işleyen tesisleri

<sup>2</sup> Hızar Tesis: Tek testereli, muhtelif şekilde hareket eden ve orman envali biçme işlerini yapan makineli işletmeleri

<sup>3</sup> Şerit Tesisi: İki volan üzerinde hareket eden ve orman envali biçme işlerini yapan makineli işletmeleri

<sup>4</sup> Ocak: Taş ocakları mevzuatına göre izne tabii taş ve kum ocakları ile odun kömürü, kireç ocağı ve benzeri işletme alanları

Needed documents (*feasibility report, 1/1000 scaled settlement plane of the facility, contract or property document of the real estate where the facility would be established*) for a factory producing any kind of forest products have to be prepared and submitted to The District Directorate of Forestry

The committee created by the curator carries out land survey and prepares *feasibility report*. the permission could be given to the approved ones with no guaranty of the raw material by the general directorate of forestry. The permission given by the related office could be assigned to the another. Otherwise, assigned is not possible. Also, administration have right to cancel the permission without the permission time is over. At the state forest, there is no permission for the factory, gang saw and cord facility

Authorizing the forest administration about giving permission for any kind of building and facility is taking some advantages and disadvantages by the side of it.

To be given permission by the forest administration to the person that has a demand about utilization, after the requirement processing. At this point, it makes some risks that administration is only one authority at this.

First, It is reviewed the definitions of the permission takes account of the viewpoint of legislation and then the application process of the given permission and it has examined the establishing factory, gang saw and cord facility on the forest lands depends on the article 18 and scrutinized that the advantages and disadvantages of the practice. By the way, it has try to give some recommendation

**Keywords:** Forest, factory, permission

## 1.Giriş

Ormanlar sağladıkları toplumsal yararlar nedeniyle toplumun müşterek malı sayılırlar ve bu nedenle devletin gözetim ve denetimi altına alınmışlardır. Yani ormanlar kamu malıdır ve kamu malları arasında özel bir konuma sahiptir.

Kamu mallarından yararlanma özel usul ve esaslara tabidir. Bu yararlanma esas ve usulleri anonim(doğrudan genel ve ortak) yararlanma ve özel ve özel istisnai yararlanma olarak ayrılmaktadır. Mevzuatta, ormanlardan anonim ve özel yararlanma usullerine göre farklı uygulamalar mevcuttur. Orman Kanunu 16, 17 ve 18. madde izinleri kamu mallarından özel istisnai<sup>5</sup> yararlanmalara örnek teşkil etmektedir.

Orman Kanunu 16. madde devlet ormanlarında maden ocakları açılması ve işletilmesini düzenler. Orman Kanunu, 17. madde ise savunma, ulaşım, enerji, haberleşme, su, atık su, petrol, mezarlıkların, devlete ait sağlık, eğitim ve spor tesislerinin ve bunlarla ilgili her türlü yer ve binanın devlet ormanları üzerinde bulunması veya yapılmasında kamu yararı ve zaruret olması halinde gerçek ve tüzel kişilere izin verilebileceğini belirtmektedir.

18. madde de ise orman ürünleri işleyecek her çeşit fabrika kurulması, devlet ormanları sınırları içinde veya bu orman sınırlarına bir kilometreye kadar olan taş, kum ve toprak, dört kilometreye kadar olan yerlerde ise hızar, şerit kurulması ve kireç, kömür, terebentin, katran, sakız ve benzeri gibi işletilmesinde ağaç kullanılan ocakların açılması ve balık üretmek üzere tesis kurulması yer almaktadır. Çalışmanın konusunu ise 18. maddede yer alan fabrika, hızar ve şerit tesisi izinleri oluşturmaktadır.

---

<sup>5</sup> Özel İstisnai Yararlanma: Yetkili idare tarafından tek yanlı bir işlem ya da sözleşme aracılığıyla bir kamu malından, mal ve üzerindeki tahsisin amacını tehlikeye düşürmeyecek şekilde tahsisle bağdaşır, geçici süreli fakat tekeli bir yararlanma hakkının tanınmasıdır. Özel istisnai yararlanma, hiçbir zaman kamu malının tahsis cihetine aykırı olamaz.

## 2.18. Maddeye Göre Yararlanma

### Yasal dayanak

Ormanlarda fabrika, hızar ve şerit tesisi kurulmasının hukuki dayanağı 6831 sayılı Orman Kanununun 18. maddesi ile “Orman Sayılan Alanlarda Verilecek İzinler Hakkında Yönetmeliğin” 20 ile 23. maddeleridir.

### İzin Kavramının Hukuki Nitelemesi

Kamu malından özel yararlanma usullerinden birisi de izindir. İzin, kamu mallarından yararlanma ve kullanma için idarenin tek yanlı ve icrai bir işlemidir (Gülan,1999). İdare, özel yararlanma için bir izin talebinde bulunulduğunda, bu yararlanmanın kamunun yararlanmasıyla nasıl bir uyum teşkil edeceği, anonim yararlanmayı engelleyip engellemeyeceğini araştırmak ve buna göre izin bedelini belirlemek zorundadır (Akıllıoğlu, 1988). İdare, yararlanma izni vermek ya da talebi reddetmek konusunda geniş bir takdir yetkisine sahiptir. İdarenin bu yetkisi yargı denetimine de tabiidir (Özay, 1996). Bu nedenle iznin reddi ya da kabulü konusundaki hukuki gerekçeler büyük bir öneme sahiptir.

İdare, kamu malına veya üzerine tahsise tehlike oluşturacak yararlanma taleplerini reddetmek zorunda olduğu gibi üçüncü kişilerin haklarını ihlal eden izinler de veremez (Duran, 1982).

İdare, özel yararlanma talebini tüm boyutları ile inceledikten; belgeler ve diğer koşulların da eksiksiz olduğunu saptadıktan sonra tek taraflı işlemle izin tesis eder. İdare bu şekilde yararlanma süresi, yararlanmanın hak ve yükümlükleri, yararlanmaya karşı alınacak bedel gibi iznin içeriğine ilişkin konuları talep edenin katılımı olmadan tesis etmektedir (Gözler, 2006).

Kamu mallarında verilecek izinlerin bir diğer şekli de, yararlanacak kişiye belli ve geçici bir süreyle, bazı şartlarla ve bir ücret karşılığında kamu malının bir kısmının tevdi edilmesidir (Düren, 1975). Diğer bir deyişle; izin talep eden ve yetkili idare arasında imzalanacak bir sözleşme sonucunda yararlanma hakkının elde edilmesidir. Burada yapılan sözleşme idari bir sözleşmedir.

Sözleşme sonucunda, birey yetkili idare makamıyla anlaşarak kamu malından belli süreyle, belli bir şekilde ve sadece kendi çıkarı için bir yararlanma sağlamaktadır. Burada bir sözleşmenin varlığı aklı özel hukuk işlemlerini getirmemelidir. Sözleşmeye bu tür isimlerin verilmiş olması da mahiyetini değiştirmeyecektir (Gülan, 1999).

Yapılan işlemin niteliği sözleşme olmasa da tıpkı idarenin tek taraflı işlemiyle tesis edilen izinde olduğu gibi, çeşitli gerekçelerle kamu malının tahsis amaçlarının gereği olarak izin daima geri alınabilir. İdare yapılan bu sözleşmeyle yararlanana karşı hiçbir borç altına girmemiştir. Sadece yararlanmaya izin vermesi söz konusudur. İdare, kişi karşısında her zaman üstün durumdadır.

Sonuç olarak; idare izni tek taraflı birel koşul işlemle tesis edebileceği gibi, yararlanma hakkını alan tarafla karşılıklı bir idare sözleşmeyle de kurabilir (Aydm, 1998).

Kamu mallarına verilecek izinler geçici bir süreyle tesis edilmekte bu süre içinde yararlanma hakkını elinde tutan kişiye kesintisiz ve tekeli bir hak sağlamaktadır. İzin sürdükçe o izin hakkından sadece izin hakkı sahibinin yararlanması mümkündür. İzin sahibi olanlar üçüncü şahısların müdahalelerine karşı zilyetlikten kaynaklanan tüm haklarını kullanabilirler (Giritli ve Akgüner, 1987).

Kamu mallarından özel yararlanma hangi tür işlemle yapılırsa yapılsın bir karşılık ödenmesi şartına bağlanmıştır. Kimi zaman özel yararlanma kamu yararının gerçekleşmesine katkıda bulunuyorsa sembolik bir karşılık alınması ya da hiç alınmaması mümkün olabilmektedir.

Kamu mallarından yararlanma izinleri belli bir süre için geçerli olurlar ve bu sürenin dolmasıyla izinler de sona erer. Verilen sürenin sona ermesiyle tekrar uzatma talepleri gündeme gelir. İdare, iznin uzatılması başvurusunu tıpkı iznin verilmesi aşamasında olduğu gibi tüm şartlarıyla incelemek zorundadır. (Gözübüyük ve Tan, 2006)

İdarenin süresinden önce izni iptal etmesi halinde kişinin beklemek hakkının haiz olduğu mahrumiyetin karşılığı olarak tazminat isteyebileceği kabul edilmektedir. Fakat idare kamu malının korunması bakımından sakınca doğurduğu anlaşılan izinlere bir tazminat ödenmeksizin son vermek yetkisine haizdir (Onar, 1960).

İzin süresi sona erdiğinde kendisine bu hak tanınan kişi kamu malını teslim aldığı haliyle geri vermek zorundadır. Bu olmadığı takdirde masrafları izin sahibinden karşılanmak koşuluyla idare tarafından yerine getirilir.

İzin kavramı, ormanların kamu malı olması dolayısıyla, onlardan yararlanma hallerinde de karşımıza çıkmaktadır. Ormanlarda madencilik faaliyetleri (16. madde), bina ve tesisi yapımı (17. madde) ve orman ürünleri işleyecek fabrika, hızar ve şerit kuruluşları (18.madde) için izin verilebilmektedir.

Ormanlarda izin tesisi beraberinde bir takım yarar ve sakıncalar getirmektedir. Bu yarar ve sakıncalar çalışmanın konusu olan ormanlarda kurulacak fabrika, hızar ve şerit tesisleri için de geçerlidir.

Orman idaresi birel koşul işlemle yararlanma talebinde bulunan kişiye izin tesis etmektedir. Bu işlemde idarenin tek yetkili olması bazı sakıncalar doğurur. Bu yetkinin kötüye kullanılması halinde ormanlar ağır tahribata uğrayacaktır. Böyle bir yetki ihlali halinde orman kanununda herhangi bir yaptırımı yoktur (Coşkun, 1998). Politik nedenlerle idarenin yetkiyi kötüye kullanması da kolaylaşmaktadır. Bu tür ihlallerde denetim mekanizması yavaş çalışmakta ya da hiç çalışmamaktadır. Herhangi bir yetki aşımı ve ya yetki ihlali durumlarında izin kavramı hızlı ve denetimsiz bir yararlanma yolu olduğundan ihlale açıktır ve bu noktada da iznin önemli bir sakıncası ortaya çıkmaktadır.

Orman idaresinin izin hakkı verilen kişi karşısında özel hukuku aşan bazı yetkileri bulunur. İdare kişi karşısında üstün durumdadır ve çeşitli yetkilerle donatılmıştır. Kamu malının korunması açısından bu durum olumludur. İdare bu üstün yetkilerini yasalar çerçevesinde kullandığı ve yetkiyi kötüye kullanmadığı sürece izin ormanları koruyucu nitelikte olacaktır. Bu durumun tam tersi düşünüldüğünde ise ormanlarda telafi edilemeyen tahribatlar meydana gelecektir (Coşkun, 1998).

İzin geçici bir süreyle verilebilmektedir. Orman idaresi verdiği izni kamu malının tahsis amacının gereği olarak daima geri alabilecektir. Ancak iznin geri alınma sebeplerinin net olarak karşı tarafa bildirilmesi gerekir. Kamu malının korunması ve tahsisin gerçekleşmesi açısından sakıncalı durumlar yoksa idare tazminat ödemek zorunda kalmaktadır. Bu nedenle izin tesis edildikten sonra da idarenin izne tesis edilen yerleri denetlemesi gerekmektedir. Ancak bu iznin sadece fabrika, hızar ve şerit tesisleri için tahsis edilen sahalarda düşünmemek gerekir orman kanunu hükümlerine göre verilen izinlerin büyük sahaları kapsadığı dikkate alınır denetimin bu alanlarda yapılabilmesi büyük zaman, harcama ve emek gerektirecektir. Bu süreçte takip edilemeyen veya edilmeyen izinlerin varlığı orman aleyhine gelişen olumsuz durumlar meydana getirecektir.

İzin işlemlerinin sakıncalarını ortadan kaldırmak için bir takım önlemler almak mümkündür. Orman kanununa yaptırımlarla ilgili hükümler getirilmesi, Türk Ceza Kanununa atıf yapılarak suçluların Türk Ceza Kanununa göre yargılanmaları akla gelen ilk önlemler olmaktadır.

### 2.3. Fabrika, Hızır ve Şerit Tesisi Kurulmasının Uygulama Usul ve Esasları

İzin kavramının idare hukukunda ve orman kanununda uygulanması kısaca değinildikten sonra 6831 sayılı Orman Kanunu 18. maddede yer alan fabrika, hızır ve şerit tesis izinlerini aşağıdaki şekilde irdelenecektir.

6831 sayılı Orman Kanununun 18. maddesi orman ürünleri işleyecek her çeşit fabrika<sup>6</sup> kurulmasını ve 4 km ye kadar olan yerlerde hızır<sup>7</sup> ve şerit<sup>8</sup> tesislerine kurulmasını Orman Genel Müdürlüğünün iznine tabi kılmıştır. Devlet ormanları içinde orman ürünleri işleyecek tesislere izin verilmez (Aras, 2002). Başka bir ifade ile hızır, şerit ve orman emvali işleyen fabrikalar için ormanlık alan tahsisi yapılmamaktadır ancak doğrudan orman emvali işlemelerinden dolayı kontrol altında tutulabilmeleri için izin almaları zorunluluğu konulmuş bulunmaktadır.

Bu iznin uygulama usul ve esasları “Orman Sayılan Alanlarda Verilecek İzinler Hakkında Yönetmeliğin” 20 ila 23. maddelerinde açıklanmıştır.

Bu tip tesisleri kurmak isteyenler, orman mühendisi, orman yüksek mühendisi veya orman endüstri mühendisine hazırlattıkları 1/100 veya 1/500 ölçekli yerleşim planını, fizibilite raporunu ve mülkiyet belgesini veya kira kontratını dört takım halinde dilekçelerine ekleyerek Orman Bölge Müdürlüğüne müracaat ederler (Mestav, 2002). Fabrika kurmak isteyenler ayrıca bu tip tesisler 23.06.1997’ de yürürlüğe giren ÇED yönetmeliğine göre ÇED ön araştırmasına tabii faaliyetlerden olduğu için Mahalli Çevre Kurullarınca verilecek “Çevresel Etkileri Önemsizdir” belgesini dilekçelerine eklemek zorundadır. Ancak kurulacak tesislerin düşük kapasiteli olması halinde Çevre İl Müdürlüğünden alınacak belge de kabul edilmektedir.

Orman Bölge Müdürlükleri kendilerine intikal eden bu talepler üzerine bir heyet teşkil eder. Bu heyet, tesislerin kurulacağı arazinin incelenmesi, fizibilite raporu, çevre ormanların üretim durumu, mülkiyet ihtilafı ve o mahalde talep edilen tesise ihtiyaç olup olmadığı ve tesisin kurulması halinde Orman Kanunu ve ilgili yönetmeliklerin uygulanmasında sorun çıkarıp çıkartmayacağına hususları dikkate alınarak tesisin kurulup işletilmesi hususunu rapora bağlar (Anonim, 2008).

Bu tesislere Orman Bölge Müdürlüklerince de izin verilir. Hammadde garantisi vermemek şartıyla verilen bu izinlerin izin sahiplerine tebligatından itibaren en geç bir ay içerisinde noter tasdikli taahhüt senedi ve teminat alınır. Tesis sahipleri, tesislerin her zaman için orman idaresinin kontrol ve murakabesine hazır ve açık bulundurmaya, damgasız ve nakliyesiz kaçak orman emvali işlemeyeceğini, bu tip talepleri orman idaresine bildireceğini bu taahhütname ile taahhüt edecektir. Kaçak orman emvali bulunduran ve işleyenler hakkında suç zaptı tanzimi ile kamu davası açılması halinde verilecek yargı kararına kadar faaliyetten men edilebilirler (Anonim, 2008).

Tesislerini satmak veya kiralamak isteyenler noter tasdikli kira veya satış sözleşmesi ile müracaat ederek izin veren makamın onayını almak zorundadırlar. Devir işlemi tesisi devir alandan taahhütname ve teminat alınması ile tamamlanmış olur. Tesisin kiralanması işleminde tesisi kiralayana verilen izin süresi kira sözleşmesinde belirtilen süre ile sınırlıdır.

Fabrika projesinde bir tadilat yapılmak istenmesi halinde bu işi için de izin alınması gerekecektir.

<sup>6</sup> Fabrika: Olması gereken üniteleri ile birlikte orman ürünlerini ilk el olarak mekanik veya kimyasal metotlarla işleyen tesisleri

<sup>7</sup> Hızır Tesisi: Tek testere, muhtelif şekilde hareket eden ve orman emvali biçme işlerini yapan makineli işletmeleri

<sup>8</sup> Şerit Tesisi: İki volan üzerinde hareket eden ve orman emvali biçme işlerini yapan makineli işletmeleri

Orman ürünlerini işleyecek tesislere Orman Kanununun 18. maddesi gereğince verilen izinler izin sahibin vazgeçmesi veya yönetmelik ve taahhütname hükümlerine aykırı davranılması halinde izin veren makamın re'sen iptali ile sona erer.

İdari bir işlem olan izin kavramı tüm unsurları ile bu maddede kendini göstermektedir.

#### 2.4. Değerlendirme ve Sonuç

Ormanlarda izin tesisi halinde ortaya çıkan sorunlardan orman tahribatı ile ilgili olanlar fabrika, hızar ve şerit izinleri devlet ormanları içinde verilmediği için 18. madde uygulamalarında rastlanmamaktadır. Fakat mevzuatta özel ormanlarda bu tip izinlerin verilemeyeceğine dair herhangi bir ibare bulunmamaktadır.

6831 sayılı Orman Kanununun 16, 17 ve 18. madde izinleri göz önüne alındığında izin verilen sahalara büyüklüğü sonucu denetimlerin sıkı bir şekilde yapılamaması bütün bu sahalarda içinde küçük bir alan teşkil eden fabrika, hızar ve şerit tesislerinin denetimini de zorlaştırmaktadır.

İzin kavramı, idarenin tek yetkili olması sonucunda bazı yarar ve sakıncaları da beraberinde getirmektedir. Fakat 6831 sayılı Orman Kanununun 18. madde hükümlerine göre tesis edilen izinlerin orman sınırları dışında verilmesi ormanlarda herhangi bir tahribata yol açmamaktadır. Tek sakınca devlet ormanları içinde bu tesislerin kurulmasına izin verilmez hükmünün özel ormanlar için kullanılmamasıdır. Yönetmelikteki “devlet ormanları” yerine “ormanlarda” bu tesislerin kurulmasına izin verilemez hükmü eklenmelidir.

Genel olarak 6831 sayılı Orman Kanununun izinle ilgili hükümlerine baktığımızda izin verilen sahalara genişliği sonucu fabrika, hızar ve şerit tesis izinlerinin denetimi de güçlüklerle yapılabilmektedir. Sonuç olarak bu tesisleri orman sınırları içinde izinsiz kuranlar 6831 sayılı Orman Kanununun 94. madde hükümlerine göre 6 aydan iki yıla kadar hapis ve beş bin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılmaktadır. Ayrıca bu tesislerin işletilmesi men edilmekte Türk Ceza Kanunu hükümlerine göre müsaderesine hükmolunmaktadır. Orman sınırları dışında izinsiz fabrika, hızar ve şerit tesisi kurulması halinde ise bin Türk lirasından on bin Türk lirasına kadar idari para cezası verilir ve bunların işletilmesi yasaklanır<sup>9</sup>.

Diğer bir nokta ise hızar ve şerit kurulacak yerler için öngörülen 4 km sınır uygulamasının tartışmalı olduğudur. Çünkü orman sınırları doğal şartlarda kendilerini yenileyebilmekte ve genişleyebilmektedirler. Bazı durumlarda idare, kanunda yazılı şartların oluşması halinde 6831 sayılı Orman Kanununun 1. ve 3. madde hükümlerine göre orman alanlarına saha kazandırabilmektedir. Bu durumlarda kurulmuş tesisler için 4 km sınırının değişebileceğini ve işletmecilerin bu bağlamda tesislerin yerini değiştirmek zorunda kalabileceğini belirtmek mümkündür. Ayrıca bu yerlerin denetimi konusunda sıkıntı yaşanmaması için orman ürünleri işleyecek tesislere dair sanayi siteleri inşa edilerek giren çıkan emvallerin ve tesislerin kontrolleri daha sağlıklı yapılmalıdır.

<sup>9</sup> 08.02.2008 tarih ve 5728 Temel Ceza Kanunlarına Uyum Amacıyla Çeşitli Kanunlarda ve diğer Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun 201. madde ile Orman Kanununun 94. maddesi son halini almıştır.

**Kaynaklar**

- Akıllıoğlu, A.,1988.** Kamu Yararı Kavramı Üzerine Düşünceler, İdare Hukuku ve İlimleri Dergisi, Sayfa 11, İstanbul
- Anonim; 2008.** Orman genel Müdürlüğü web sayfası, [www.ogm.gov.tr/bilgi\\_edinme/mevzuat/imi/yonetmelik/220307.htm](http://www.ogm.gov.tr/bilgi_edinme/mevzuat/imi/yonetmelik/220307.htm)-209k-Duran, L.,1982. İdare Hukuku Ders Notları, İ.Ü.H.F.Y.s.2, İstanbul
- Aras, C.,2002.** Açıklamalı İçtihatlı Orman Kanunu, Ankara
- Coşkun, A.A., 1998.** Türkiye’de Ormanlardan Yararlanmanın Yasal Esasları, 1998
- Düren, A.,1975.** İdare Malları, Ankara
- Giritli, İ., Akgüner,T.(1987).** İdare Hukuku Dersleri, İstanbul
- Gözler, K., 2006** İdare Hukukuna Giriş, Bursa
- Gözübüyük, Ş. ve Tan,T., 2006,** İdare Hukuku, Cilt 1, Ankara
- Gülen, A., 1999.** Kamu Mallarından Yararlanma Usullerinin Tabii Olduğu Hukuki Rejim, İstanbul
- Mestav,A.,2002** Açıklamalı İçtihatlı Orman Kanunu, Ankara
- Onar, S.S, 1960.** İdare Hukuku cilt 1-2, s.13-38-1335-1337, İstanbul
- Özay, İ. 1996.** Gün Işığında Yönetim. S.231-632-661-663 vd., İstanbul