

## PEMAT'A KURUMSAL KİMLİK KAZANDIRILMASI

**Prof.Dr. Veli Ortaçşeme**  
**Akdeniz Üniversitesi**

**Prof.Dr. Oğuz Yılmaz**  
**Ankara Üniversitesi**

**Prof.Dr. M.Faruk Altunkasa**  
**Çukurova Üniversitesi**

**Prof.Dr. Adnan Uzun**  
**İstanbul Üniversitesi**

**Prof.Dr. Tanay Birişçi Yıldırım**  
**Ege Üniversitesi**

2008 yılında Tekirdağ'da düzenlenen PEMAT toplantısında PEMAT'a kurumsal bir kimlik kazandırmak amacıyla bir ön çalışma yapmak üzere Prof.Dr. Oğuz Yılmaz, Prof.Dr. Adnan Uzun, Prof.Dr. Tanay Birişçi Yıldırım, Prof.Dr. Veli Ortaçşeme ve Prof.Dr. M.Faruk Altunkasa'dan oluşan bir geçici komisyon kurulmuş ve Komisyon'dan çalışmalarını 2009 PEMAT Toplantısı'nda tartışmak üzere sonuçlandırmaları istenmiştir.

Komisyon öncelikle bir çalışma takvimi belirlemiş ve çalışmaları bu takvime göre sürdürmüştür. Çalışma takvimi olası seçeneklerin belirlenmesi, bu seçenekler hakkında mevcut Peyzaj Mimarlığı Bölümlerinin görüşlerinin alınması, gelen görüşlerin değerlendirilerek PEMAT Isparta'da tartışmaya açılması konuları temelinde oluşturulmuştur: Komisyonun Aralık 2008 sonuna doğru oluşturduğu 3 olası seçenek aşağıda verilmiştir:

### 1). PEMAT Akademik Platformu

Bu öneri, PEMAT'ın bir akademik platform olarak mevcut durumuna yakın bir konumda varlığını sürdürmesini içermektedir. Mevcut durumdan farkı, belirli bir süre için atanacak olan **Platform Sözcülüğü** müessesesi olacaktır. Bu sözcülük görevi bir bölüme verilebileceği gibi bir grup akademisyene de verilebilir. Sözcülük, görev yaptığı süre içerisinde (bir ya da birkaç yıl olabilir) hem PEMAT toplantılarının organizasyonunu koordine edecek (ev sahibi üniversite ile birlikte), hem de Peyzaj Mimarlığı akademik camiasını ilgilendiren her konuda gerekli girişimlerde bulunabilecektir (örneğin; YÖK'e yazılacak yazılar gibi.). Bu gibi girişimler öncesi, Sözcülük bölümleri bilgilendirecek ve onaylarını alacaktır. Platform Sözcüsünü PEMAT Kurulu seçecektir (her bölümden bir resmi temsilci oy kullanacak).

## **2). Türkiye Peyzaj Mimarlığı Bölümleri Birliği (PEMAT)**

Bu öneri, halen ülkemizde mevcut olan MOBİK (Mimarlık Okulları Birliği) ve TUPOB (Türkiye Ulusal Planlama Okulları Birliği) yapılanmalarına benzer bir yapılanma önerisidir. Örneğin; TUPOB, TMMOB Şehir Plancıları Odası çatısı altında bir yapılanmadır. Birliğin dönem başkanlığını her yıl farklı bir Şehir-Bölge Planlama Bölümü üstlenmekte, Sekreteryaya görevini ise ŞPO'dan 5 kişilik bir grup yürütmektedir. Birlik çalışmaları, ŞPO tarafından finanse edilmektedir. Birlik çalışmalarının çerçevesini ŞPO ile Şehir-Bölge Planlama Bölümleri arasında imzalanan bir protokol belirlemektedir. Benzer bir yapılanma PEMAT için de kabul görürse, PMO yönetimi ile görüşmeler yapılması gerekmektedir.

## **3). PEMAT Derneği ya da Vakfı**

Bu öneri, yasal kimlik kazandırma ve muhatap alınma bakımından öncekilerden daha etkili olabilecek bir yapılanma önerisi olmakla birlikte, daha karmaşık yasal ve finansal süreçleri içermektedir. Avrupa'daki örneği ECLAS (Avrupa Peyzaj Mimarlığı Okulları Konseyi) 'tır. Türkiye'de ise -üniversite düzeyinde olmamakla birlikte- Türkiye Özel Okullar Birliği Derneği bu yapılanma açısından örnek alınabilir. Bu yapılanma bir derneğin ya da vakfın kurulmasını gerektirmektedir. Ülkemizde vakıf kurmanın ne kadar zorlaştırıldığı dikkate alındığında, dernek kurulması daha uygun bir çözüm olabilir. Öncelikle bir tüzüğün hazırlanması ve daha sonra kuruluş için bir ilimizde yasal girişimler gerekiyor. İlk harcamalar için finansman ve her şeyden önemlisi genel kurul toplantılarının yapılması, üye aidatlarının tahsilatı ve benzeri bir çok zaman alıcı işlemleri kapsamaktadır.

Belirlenen bu seçenekler hakkında tüm peyzaj Mimarlığı Bölümlerinin görüş ve önerilerini almak üzere Şubat 2009 başından itibaren e-posta bilgilerine ulaşılabilen toplam 25 Peyzaj Mimarlığı Bölümü'nün başkanına üç ayrı tarihte e-posta gönderilmiştir. İlk e-posta 8 Şubat'ta, ikinci e-posta 24 Şubat'ta, üçüncü e-posta ise 12 Mart'ta gönderilmiştir. Gönderilen bu e-postalara 25 bölümden 18'i yanıt vermiş olup, yanıt veren bölümlerin sunulan üç seçenek hakkındaki tercihleri aşağıdaki çizelgede yer almaktadır. Görüş veren 18 bölüme ek olarak, Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü öğretim üyesi Sn. Prof.Dr. Şenel Ergin de görüşünü belirtmiş ve tercihinin 1. ya da 3. seçenek olduğunu ifade etmiştir.

Alınan yanıtlardan tercihlerin 1. ve 2. seçenekler üzerinde yoğunlaştığı görülmektedir. Bölümler tercihlerini bildirirken çeşitli görüş ve önerilerini de iletmış olup, bu görüş ve öneriler PEMAT Isparta'da sunulacak ve tartışmaya açılacaktır.

Çizelge 1: Peyzaj Mimarlığı Bölümlerinin kurumsal yapı tercihleri.

	ÜNİVERSİTE	FAKÜLTE	BÖLÜM	İL	PEMAT İÇİN KURUMSAL YAPI TERCİHİ		
					PLATFOR M	BİRLİK	VAKIF/ DERNEK
1	Adnan Menderes	Ziraat	Peyzaj Mimarlığı	Aydın		X	
2	Akdeniz	Ziraat	Peyzaj Mimarlığı	Antalya	X	X	
3	Ankara	Ziraat	Peyzaj Mimarlığı	Ankara		X	X
4	Artvin Çoruh	Orman	Peyzaj Mimarlığı	Artvin		X	
5	Atatürk	Ziraat	Peyzaj Mimarlığı	Erzurum	X		
6	Bartın	Orman	Peyzaj Mimarlığı	Bartın	Yanıt vermedi		
7	Bilkent	Güzel Sanatlar, Tasarım ve Mimarlık	Kentsel Tasarım ve Peyzaj Mimarisi	Ankara		X	
8	Çanakkale Onsekiz Mart	Ziraat	Peyzaj Mimarlığı	Çanakkale	X		
9	Çankırı Karatekin	Orman	Peyzaj Mimarlığı	Çankırı	Yanıt vermedi		
10	Çukurova	Ziraat	Peyzaj Mimarlığı	Adana		X	
11	Düzce	Orman	Peyzaj Mimarlığı	Düzce	X		
12	Ege	Ziraat	Peyzaj Mimarlığı	İzmir		X	
13	İstanbul	Orman	Peyzaj Mimarlığı	İstanbul		X	
14	İstanbul Teknik	Mimarlık	Peyzaj Mimarlığı	İstanbul	Yanıt vermedi		
15	Kahramanmaraş Sütçü İmam	Orman	Peyzaj Mimarlığı	Kahramanmaraş	X		
16	Karadeniz Teknik	Orman	Peyzaj Mimarlığı	Trabzon	Yanıt vermedi		
17	Kastamonu	Orman	Peyzaj Mimarlığı	Kastamonu	Yanıt vermedi		
18	Mustafa Kemal	Ziraat	Peyzaj Mimarlığı	Hatay	X	X	X
19	Namık Kemal	Ziraat	Peyzaj Mimarlığı	Tekirdağ	X		
20	Okan	Güzel Sanatlar, Tasarım ve Mimarlık	Kentsel Tasarım ve Peyzaj Mimarisi	İstanbul	Yanıt vermedi		
21	Selçuk	Ziraat	Peyzaj Mimarlığı	Konya			X
22	Süleyman Demirel	Orman	Peyzaj Mimarlığı	Isparta	X	X	
23	Uludağ	Ziraat	Peyzaj Mimarlığı	Bursa		X	
24	Yeditepe	Güzel Sanatlar	Peyzaj Mimarlığı	İstanbul		X	
25	Yüzüncü Yıl	Ziraat	Peyzaj Mimarlığı	Van	Yanıt vermedi		
Toplam tercih sayıları					8	12	3

NOT: Bazı bölümler birden çok tercih bildirmişlerdir.